

**Nech si uříznout hlavu. Jestli chceš.**

~

***Have Your Head Cut Off. If You Want to.***

*by*

**Lukáš Houdek**

HateFree Culture

## **SYNOPSIS**

### **Nech si uříznout hlavu. Jestli chceš. Lukáš Houdek / HateFree Culture**

Česká muslimka Kateřina Gamal Richterová je dlouhodobě terčem nenávistných útoků a výhrůžek pro svou víru. V roce 2018 došlo ke zmanipulování jejích fotografií, které odstartovalo další lavinu nenávisti na sociálních sítích. Kateřina se tehdy poprvé rozhodla bránit a podala trestní oznámení na více než deset pachatelů. Lukáš Houdek její cestu českou justicí více než tři roky sledoval. Audiodokument je svědectvím o tom, jak se orgány činné v trestním řízení k obětem předsudečného násilí chovají a jaký na ně mají dopad. Kateřina totiž po téměř třech letech vychází z případu značně traumatizovaná a demotivovaná. Ne kvůli samotným nenávistným komentářům, ale kvůli vyjádření a chování, které od některých orgánů zažívala.

### **Have Your Head Cut Off. If You Want to. Lukáš Houdek / HateFree Culture**

A Czech Muslim, Kateřina Gamal Richterová, has been a target of hateful attacks and threats due to her religion for a long time. In 2018, some of her photos were tampered with, which started another deluge of hatred on social networks. As a result, Kateřina decided to defend herself and filed formal complaints against more than ten offenders with the police. Lukáš Houdek watched her journey through the Czech judiciary for over three years. The audio documentary shows how investigating, prosecuting and adjudicating bodies treat the victims of prejudice-based violence and what impact it has on them. After almost three years, Kateřina becomes really traumatised and demotivated – not due to the hateful comments as such, but because of the statements and behaviour that she witnessed from official institutions.



## **Nech si uříznout hlavu. Jestli chceš**

**Autor: Lukáš Houdek**

**Produkce: HateFree Culture / Exteriéry**

### **0:17 Voiceover (autor)**

Je srpen 2018. Slunce pálí, horký vzduch se tetelí nad plání. Je sobota a Letnou dnes zaplnili účastníci každoročního pochodu hrdosti Prague Pride. Ten na zdejší louce končí a pokračuje koncertem. Osazenstvo je velmi různorodé – mladí lidé, rodiče s dětmi a senioři. Smích a dobrá nálada.

Krom koncertu nabízí akce množství nejrůznějších atrakcí. Jako každý rok jsme na Prague Pride i my z HateFree Culture a lákáme příchozí do fotostánku, kde se mohou nechat zvěčnit s komiksovou bublinou s některým z vtipných nápisů. Letos jimi reagujeme na stereotypní otázky, s nimiž se gayové a lesby v běžném životě stále setkávají. Například: „Na chlapečky nejsem. Jsem na chlapy!“, „Ne, s holkou jsem to nezkoušel. Ty s chlapem ano?“ Nebo: „ Jak to děláme? S láskou. A ty?“

S bublinou s nápisem „Ne, nemůžeš se koukat!“ se vyfotila také má kolegyně Kateřina Gamal Richterová, která v HateFree Culture píše články a moderuje sociální síť. Její bublina reaguje na oplzlou otázku, kterou občas slýchají lesbické páry od některých mužů. Kateřina má na hlavě hidžáb, je muslimka.

Galerii obsahující téměř 150 fotek z našeho stánku v pondělí publikujeme jako obvykle na našem Facebooku, aby si své fotografie mohli portrétovaní jednoduše stáhnout. Album sbírá stovky lajků, začíná se sdílet a postupně sbírá také množství komentářů.

O pár dní později facebooková stránka „Miloš Zeman - prezident ČR“ zveřejňuje album 23 fotografií. Jsou téměř identické. Na všech stojí kolegyně Katka. V ruce drží zelenou bublinu, mění se jen nápisy, které do ní neznámý autor vepsal. V nové verzi tak Katka s muslimským šátkem na hlavě říká:

### **2:37 Neznámý mužský hlas**

Pane doktore, vidím všude nadržené muže. / Toho pejska si uklidte. / Děvky šátek mít nemusí. / Protože hákový kříž se už nosit nesmí. / Holčičkám klitoris nechybí.

### **2:57 Voiceover (autor)**

Album je opatřeno popiskem: „Gamal Richterová, studentka islámského radikalismu, spolupracující se státem financovanou organizací HateFree Culture.“

### **3:10 Katka**

No. Já spíš řeším to, že já už nedokážu rozeznat, co stojí za to si uložit, co ne. Já už možná tu hranici mám tak posunu, to už třeba tohle se mnou nic nedělá. Takže to prostě беру jako fakt, který naprosto podporuje to, co oni si o muslimech myslí.

### **3:31 Autor**

A proč myslíš, že tomu ty lidi věří? Jakože někoho nenapadne, že tam vlastně v tom albu je asi 20 fotek, který jsou úplně totožný, tudíž je jasný, že ten text na bublinách je tam dodávaný nějakým programem a ty lidi vlastně většinou ani nenapadne, že to je nějaká fotomontáž. Proč myslíš, že tomu uvěří?

# **Have Your Head Cut Off. If You Want.**

**Created by: Lukáš Houdek**

**Produced by: HateFree Culture / Exteriéry**

## **0:17 Voiceover (documentarist)**

It is August 2018. It is a scorching day and the air is shimmering over the plain. It is Saturday and Letná is full of the participants in the annual Prague Pride parade. It finishes in this meadow and a concert follows. The audience members are really diverse: young people, parents with children as well as senior citizens. There is laughter and a good mood.

Apart from the concert, the event offers a number of different attractions. Like every year, we, the HateFree Culture staff, are at Prague Pride, inviting passers-by into our photo stall, where they can have their picture taken with a funny speech bubble. This year we are using these bubbles to respond to the stereotypic questions that gays and lesbians still encounter in their lives. For example: “No, I’m not into boys. I’m into men!”, “No, I haven’t tried a woman. Have you tried a man?”, “How do we do it? With love. And you?”

My colleague, Kateřina Gamal Richterová, who writes articles and moderates social networks, has her picture taken with a speech bubble saying “No, you can’t watch!” That bubble responds to the lewd question that lesbian couples sometimes hear from some men. Kateřina is wearing a hijab as she is a Muslim.

As usual, we posted the gallery of almost 150 pictures from our photo stall on Facebook on Monday so that the photographed people could easily download their photos. The album got hundreds of likes, was shared and gradually commented on by many.

A few days later, the Facebook page “Miloš Zeman – President of the Czech Republic” posted an album of 23 photos. They were almost identical. All of them showed our colleague, Katka, holding a green bubble in her hand but with different text in it, written by an anonymous author. In these new versions, Katka, with the Muslim scarf on her head, said:

## **2:37 Unknown male voice**

Doctor, I can see horny men everywhere. / Put that dog away. / Whores don’t have to wear a hijab. / Because the swastika is banned. / Little girls do have a clitoris.

## **2:57 Voiceover (documentarist)**

The album is captioned: “Gamal Richterová, a student of Islamic radicalism, working for the state-funded organisation, HateFree Culture.”

## **3:10 Katka**

Well, what I’m thinking about is the fact that I can no longer decide what is worth downloading and what’s not. My way of viewing this might now be so detached that this leaves me cold. I simply regard it as a fact that completely supports what they think of Muslims.

## **3:31 Documentarist**

And why do you think these people believe it? Do you think it doesn’t dawn on anyone that there are twenty identical pictures in the album and that the text has been added to the bubbles by a computer program? Why do you think they believe it?

### **3:52 Katka**

Protože to podle mě odpovídá jejich představám o muslimech. Že muslim prostě nenávidí. Muslim si dělá z té neislámské země třeba, kde žije, legraci. Naprosto se vysmívá těm evropským nebo západním hodnotám. Takže jestli si o muslimech myslí právě tohle, tak pak je prostě opravdu nenapadne, že ty bubliny s těmi texty tam byly dodané později. A nedojde jim ani, že na každý tý fotce se tvářím naprosto stejně, tu bublinu držím úplně stejným způsobem a vlastně se mění jenom text. Takže asi měli potřebu mě, když už to neudělám já sama, očernit takovouhle fotomontáží, kde držím bublinu s nápisem, že holčičkám poštěváček nechybí a podobně. Což je dost hrůza.

### **4:47 Autor**

A co píšou třeba k takovýhle fotce, o tom poštěváčku? Protože to musí lidi naštvat. Myslíš si, že ty lidi poznali, že to je nějaká parodie? Nebo to berou vážně?

### **4:58 Katka**

Bohužel, když pročítám ty komentáře – jsou jich tam desítky – a možná třeba jeden, dva uznal, že je to fotomontáž a že je to jenom zneužití původní fotky. Ale naprostá většina lidí opravdu věří tomu, že držím takovouhle ceduli s takovýmhle nápisem. Takže komentáře k tomu jsou například: Nějaká čubka, co se cítí být osvícená? / Není ona vypatlaná? / U tebe by bylo lepší si nechat uříznout hlavu?

No, některý komentáře se nedají ani číst, jak jsou sprostý.

Tady to bylo nad tím. Hmm, tady! Takže jsme na stránce „Chceme prý s NATO a EU. Rusko je naše pravdivý přítel“ a pod tím albem je například: Zase se mi chce zvracet! / Odporná děvka.

### **5:53 Neznámý hlas (s echem) pokračuje s citací komentářů**

Zastřelit děvku odpornou! / Tebe uklidím, až tě potkám! / Smečku psů na tebe! / Táhni za těma zmrtdama, ty štětko! / Kráva pitomá! / Tak ta ji může mít klidně i zašitou! / Za tohle bych jí urval hlavu a hodil bych jí do ksichtu! / Takovou šláhnout po čuni a kopnout do řiti, že se zastaví až na Sibiři! / Zlynčovat! / Zlynčovat! Zlynčovat! Bič do ruky a vypráskat to zpátky! No, to je ale kunda! / U tebe by bylo lepší si nechat uříznout hlavu! / Ukamenovat! / Píčo! / Zabte to, než to naklade vajíčka! / Uklidíme vás. A velmi dobře. Vápna dosti.

### **6:47 Autor**

A co to dělá s tebou? Takovýhle aktivity, který se tě snaží nějak pošpinit. Je tam tvůj obličej, takže tě může každý snadno identifikovat.

### **6:57 Katka**

To je pravda. Na druhou stranu si říkám, že je kolem mě spousta lidí. Opravdu to jsou třeba desítky, stovky přímých nechci říct snad podporovatelů, ale lidí, kteří mě znají, znají moje veřejná vystoupení, moje názory. Takže tyhle ti lidi vědí, že tohle určitě není autentická fotogalerie.

Což mě na jednu stranu uklidňuje. Navíc já už se v prostředí takovýchhle komentářů a útoků na mě pohybuju řadu let, takže to se mnou už až tak moc nedělá. Není to poprvý. Takže z toho nijak v šoku nejsem. Nejsem z toho nějaká špatná, že bych kvůli tomu nespala. Ale samozřejmě příjemný to není. Protože jestli se lidi vyjadřují tímhle způsobem a v takovémhle množství a intenzitě v online prostoru, tak si občas říkám, jestli opravdu někdo z nich, když mě uvidí na ulici, by byl schopný opravdu mi něco udělat. Člověka pak napadne samozřejmě všechno.

### **3:52 Katka**

I think it's because it corresponds to their ideas of Muslims. They think that a Muslim simply hates. For example, a Muslim makes fun of the non-Islamic country he lives in, ridiculing European and Western values in general. So, if that's what they think of Muslims, then it really doesn't occur to them that the text was added to the bubbles later. And it doesn't even dawn on them that the expression on my face is the same in all the pictures and that I'm holding the bubble in the same way while only the text is changed. So, they might have felt like defaming me – if I don't do it myself – with such photomontage where I'm holding a speech bubble saying that little girls do have a clitoris and so on. And that's really terrible.

### **4:47 Documentarist**

And how do they comment on this photo with the clitoris speech bubble? That must make lots of people angry. Do you think the people realise it's a kind of parody? Or do they take it seriously?

### **4:58 Katka**

Unfortunately, reading the comments – and there are dozens of them –, I can see that maybe one or two people realise it's a photomontage and an abuse of the original photo. But a vast majority believe that I'm really holding such a bubble with such text in it. So the comments say things like: "A bitch feeling enlightened?" / "Isn't she thick-headed?" / "Wouldn't it be better for you to have your head cut off?"

Some of the comments are unreadable because they're so vulgar.

That was here... Yes, here we are! We're on a profile called "We want to leave NATO and the EU. Russia is our real friend" and comments under the album say: "I feel sick again." / "What a repulsive whore!"

### **5:53 Anonymous voice (with echo) continues reading comments**

Shoot that damn whore! / When I meet you, you'll see! / Let's set a pack of dogs against you! / Go back to those motherfuckers, whore! / Stupid cow! / Her you-know-what might be sewn up! / I would tear her head off for this and throw it into her face! / Punch her face and kick her ass so hard that she flies all the way to Siberia! / Lynch her! / Lynch! Lynch! Take a whip and chase her off! Well, what a twat! / Wouldn't it be better for you to have your head cut off?! / Stone her to death! / Fuck off! / Kill it before it lays eggs! / We'll clear you away – very well. There's enough lime.

### **6:47 Documentarist**

How does it impact you – such activities trying to defame you? Your face can be seen, so anyone may identify you easily.

### **6:57 Katka**

That's right. On the other hand, I think there are many people around me. There are dozens or maybe hundreds of those who support me or at least know me and my public appearances and my opinions. So, such people know this photo gallery isn't authentic.

That calms me down. Also, I've been subjected to such comments and attacks for many years, so it doesn't impact me much. This isn't the first time, so I'm not shocked. It doesn't make me sleep badly but it definitely isn't nice. Because if so many people comment on things like this online, I occasionally wonder whether some of them might be able to hurt me if they met me on the street. Such things do occur to you.

## 8:01 Autor

Tak u jednoho toho sdílení je přímo komentář o střelení. Že by....

## 8:06 Katka

Tam je několik těch komentářů „Zastřelit!“. Když si pak vzpomenu na reportáž pořadu 168 hodin, kde vlastně lidi, kteří psali komentáře o střelení a o plynu na adresu teplických prvňáčků tenkrát, jak byla ta kauza na podzim loňského roku, tak když potom byli konfrontováni s tím svým komentářem a s tím, že jim za to opravdu hrozí nějaký postih, tak to byli lidi, kteří radši prostě utekli a styděli se za to, co napsali. Takže si myslím, že to bude případ i těchhle autorů.

*Katka píše na klávesnici*

## 8:42 Autor

A co teď děláš?

## 8:44 Katka

Teď vyhledávám stránku „Chceme pryč z NATO a EU. Rusko je náš opravdový přítel“, protože tam jsem zahlédla nějaké komentáře... Kde bylo tam sdíleno tohleto album. A několikrát se tam objevila výzva „Zastřelit!“ k těm mým fotkám. Takže uděláme screenshot pošleme to na příslušná místa.

## 9:13 Autor

Proč to vlastně budeš někam posílat?

## 9:16 Katka

Byla bych ráda, kdyby minimálně... Kdyby se s tím nedělalo nic dál, aby to bylo v nějaké databázi toho, s čím se muslimové u nás potýkají. Minimálně to pomůže statistikám a tomu, že organizace budou moci vidět zase nějaký posun v nenávisti, která tady u nás je. Protože pokud nebudeme nic nahlašovat, a všechno budeme tak nějak zametat pod koberec, tak nikdy nebudeme schopný čísla dokázat, že ta nenávist tady je a že se stupňuje. Takže minimálně kvůli nějakému nahlášení a číslům do statistik to hlásím.

## 10:07 Autor

A chystáš se nějak bránit proti takovýhle aktivitě? Nebo i proti těmhle komentářům, který jednoznačně za hranou zákona jsou? Protože vyzývají k násilí vůči konkrétnímu člověku.

## 10:19 Katka

Chystám. Protože ty poslední případy nejenom těch teplických prvňáčků ukázaly, že se policie už té online nebo kyberšikaně věnuje. Něnuje se těm komentářům, které opravdu už jsou za hranou zákona a vyhrožují likvidací a násilím. Takže ano, já nevolám po tom, aby ti lidi opravdu šli sedět nebo něco takového, ale aby si uvědomili, že si nemůžu psát jen tak, co chtějí, a vyhrožovat někomu zastřelením.

## 10:55 Voiceover (autor)

Katka se rozhodla spojit s organizací In Iustitia, která poskytuje bezplatnou pomoc obětem předsudečného násilí. Společně pak identifikovali nejhorší výpady a nakonec podali trestní oznámení na více než 10 lidí. Katku během dvou let čekaly hodiny konzultací s právníky, několik opakovaných výslechů u policie, cestování ke dvěma soudům v různých místech Česka a vypracovávání množství stížností a odvolání proti rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení.

Její cestu českou justicí jsem více než dva roky sledoval a zaznamenával. V jednom případě



### **8:01 Documentarist**

One comment talks about shooting. Do you think...

### **8:06 Katka**

There are more comments that say "Shoot her!" Last autumn, there was a TV report on people who wrote comments saying that some first grade pupils in Teplice should be shot or sent to gas chambers. When they were confronted with their comments and told that they might face a penalty for that, they ran away, feeling ashamed for what they had written. So, I think it is probably the case of these comment writers as well.

*Katka types*

### **8:42 Documentarist**

What are you doing?

### **8:44 Katka**

I'm looking for the page "We want to leave NATO and the EU. Russia is our real friend" because I've seen some comments there... where this album was shared. And there were a few comments on those pictures of mine saying "Shoot her!" So, I'll take a screenshot and send it to the right places.

### **9:13 Documentarist**

Why are you going to send it to them?

### **9:16 Katka**

I'll be glad if they at least... If no-one does anything with it, it could at least be in a database of what Muslims are facing in our country. At least, it will be good for statistics and organisations will see a shift in the hatred that is here. Because if we don't report anything and sort of sweep everything under the carpet, we will never be able to use any figures to prove that the hatred is here and that it is on an increase. So, I'll do it at least because of figures for statistics.

### **10:07 Documentarist**

And are you going to defend yourself against such activities? Or against these comments that are definitely illegal because they incite violence against a particular person?

### **10:19 Katka**

Yes, I am. Because the recent cases – not only that of the Teplice first grade pupils – show that the police are already dealing with cyber bullying. They deal with those comments that really break the law as they really threaten someone with violence and killing. So, I am not calling for these people to be sent to prison or something. I just want them to realise that they can't simply write what they want and threaten to shoot someone.

### **10:55 Voiceover (documentarist)**

Katka decided to contact In Iustitia, an organisation providing victims of prejudiced violence with free assistance. Together they identified the worst attacks and lodged informations against more than ten people with the police. During the next two years, Katka spent many hours consulting her lawyers, being interrogated by the police, travelling to two courts in different places in the Czech Republic and filing lots of complaints and appeals against the decisions of the investigating, prosecuting and adjudicating bodies.

I followed her journey through the Czech judiciary for over two years. In one case

jsem byl povolán k soudu jako svědek. A opakovaně jsem hovořil s právníčkami In Iustitie Klárou Kalibovou a Petrou Vytejškovou, které Katku v případě po celou dobu zastup.

### **11:48 Petra Vytejšková**

Čekalo ji něco, s čím se málokterá oběť trestných činů setkává, a to je kolečko opakovaných výslechů na policii a poté cestování na soudy po celé České republice, popřípadě cestování na přestupkové komise. Český právní řád umí spojit řízení více pachatelů proti jedné oběti do jednoho řízení, ale tato možnost není využívána. Takže pro představu: Když se najde třeba 15, 20 lidí, kteří na vás útočí online, tak je to 20 různých lidí. Oběť musí absolvovat 20 různých výslechů, což je šíleně zatěžující a traumatizující, protože u každého výroku musí oběť nejenom znovu prožívat, co zažila, když se s ním seznámila, když ji bylo vyhrožováno, popřípadě byla nějakým brutálním způsobem urážena, ale musí to opakovaně vysvětlovat. Znovu a znovu. A nemá klid. Pro představu: Cestování po soudech, jako jsou soudy v Blansku a soudy v Mostě. To znamená, že cestuje po celé České republice. Soud nevidí a ani neřeší lavinu těch ostatních komentářů, řeší jeden izolovaný výrok a pochopitelně první, co je napadne, je, že se vlastně tak moc nestalo. Byl to jeden výrok a nevidí tu lavinu těch desítek nebo stovek dalších výroků.

Tak ty výslechy byly teda katastrofální. Poškozená oběť Katka si musela vyslechnout řadu věcí. Docházelo k extrémům, kdy nejmenovaný policista – ne vyslyšající, ale policista přítomný v místnosti (ten vyslyšající policista byl velmi vstřícný a velmi milý) – vlastně ihned poté, co se vyslyšající policista ptal Katky: „Jak na vás působí výrok zastřelit děvku odpornou?“ Tak vyndal zbraň a takovým tím pohybem toho uzávěru dozadu a zpátky dopředu, který zanechá ten charakteristický zvuk jakoby při nabíjení zbraně, si zkontroloval svoji zbraň. V podstatě ihned poté. Což vylekalo nejenom mě, ale nedokážu si představit, jak to muselo působit na Katku. Takže docházelo i k těmhle excesům. Jinak řada těch otázek mířila na Katčinu víru, což byly úplně zbytečné otázky. „Proč jste konvertovala? Kdy jste konvertovala? Bojíte se výroku zlynčovat méně, když je tam uvedeno měkké i, nebo se bojíte stejně, jako kdyby tam bylo y tvrdé?“ I to je v současné době naprosto nepřijatelné.

*14:41 Neznámý hlas čte znovu komentář „Zastřelit děvku odpornou!“ za zvuku nabíjení zbraně.*

### **14:47 Autor**

A co je na tom nejhorší pro tebe? Protože ty jezdíš na výslechy, jezdíš k soudům. Vybavíš si třeba něco, co pro tebe bylo nejhorší, nejtěžší?

### **14:57 Katka**

Tak u toho prvního soudu – který byl pro mě hroznější už jenom tím, že to byl můj vůbec první soud – navíc naproti mně seděl ten člověk, co mi napsal taky něco o řezání hlavy. Takže to pro mě bylo hrozné, jako psychicky náročný. A tam mi soudce řekl, že ten pachatel to vlastně napsal formou doporučení. On mi nenapsal: „Já ti uříznu hlavu!“ Ale napsal to trošku jinak. Takže soudce řekl, že je teda na mém uvážení, jestli půjdu a tu hlavu si uříznu.

Z toho se asi vzpomínám ještě dnes. Protože to je naprosto neuvěřitelný tohle.

No, co je pro mě asi nejhorší? Samozřejmě i ty výslechy. Protože pořád vysvětluju, jak se mě ty výhrůžky a ty komentáře dotkly, jaký měly vliv na můj život nebo na život mé rodiny a tím, že to jsem to opakovala několikrát pořád dokola (snad čtyřikrát nebo pětkrát), pak to ještě znovu člověk opakuje u toho soudu, tak já si přijdu, jako že mi nikdo nevěří. A furt to musím dokola omílat a opakovat, že mám strach. Že kdykoliv u našeho domu, který je u silnice, zastaví auto, tak prostě koukám z okna a jsem ve stresu, že nevím, kdo z toho auta vystoupí. Co to je, kdo to

I was summoned to appear as witness in court. And I repeatedly talked to In Iustitia lawyers, Klára Kalibová and Petra Vytejšková, who represented Katka in the whole case.

### **11:48 Petra Vytejšková**

What lay ahead of her was something that very few victims of crime encounter: she was interrogated by the police again and again and then had to travel to courts or delict committees all over the country. Although in the Czech legal system it is possible to join proceedings concerning multiple offenders and one victim into a single proceeding, this option is not used. So, for instance: if there are 20 people assaulting you online, they are twenty different offenders. The victim has to undergo twenty different interrogations, which is terribly traumatic because with each statement, the victim must not only repeatedly go through what they experienced when they met the offender or when they were threatened or insulted in a brutal way but also explain it all again. Again and again. And they keep feeling uneasy. To give you a better idea of this: You travel to courts which are in different parts of the country, such as Blansko and Most. That means you travel all over the Czech Republic. The court doesn't see or deal with the deluge of other comments. It only deals with one separate comment and naturally the first thing the judge thinks of is that nothing very serious has happened. It's just one comment and they can't see the dozens or hundreds of other comments.

The interrogations were disastrous. Katka, as the injured person, had to bear lots of nasty things. There were extreme situations. For example, after an interrogator, who was really nice and helpful, asked Katka "How does the statement 'shoot that damn whore' make you feel?" , the other policeman in the room pulled out his gun and made that typical clicking sound as if he was checking whether it was loaded – right after that question. That scared me and I can't even imagine what impact it had on poor Katka. So, there were even such excesses. Also, lots of the questions were focused on Katka's religion, which was totally unnecessary. "When and why did you convert to Islam?" "Are you more frightened by the word "lynch" if it's spelled with a 'Y' or if it's spelled with an 'l'?" Such questions are totally unacceptable.

*14:41 Anonymous voice reads again the "Shoot that damn whore" comment with the sound of a gun being loaded in the background.*

### **14:47 Documentarist**

What has been the worst thing about it? You have to be interrogated, appear in court, etc. Can you think of something that you feel has been the worst or hardest?

### **14:57 Katka**

At the first trial, which was terrible due to the fact alone that it was my first time at court, sitting opposite me was the man who had written something about cutting my head off. So, that was horrible and mentally hard for me. And the judge told me that the offender had actually written that as a recommendation. He didn't write: "I'm gonna cut your head off." He wrote it in a slightly different way. So, the judge said it was up to me whether I would go and cut my head off.

I still haven't recovered from that because it's absolutely unbelievable.

The hardest things are definitely the interrogations. I keep explaining how those threats and comments offended me or how they have impacted my life or my family's lives. And because after I have repeated it four or five times, I have to say it again at court and I feel as if nobody believed me. And I need to talk about it all over again and repeat that I'm scared. Any time

našeho domu, který je u silnice, zastaví auto, tak prostě koukám z okna a jsem ve stresu, že nevím, kdo z toho auta vystoupí. Co to je, kdo to

je. A furt tohle to říkám dokola. Tak si potom přijdu, jakože mi nikdo nevěří. Že jsem si to vymyslela, že přeháním a že teda je potřeba, abych to neustále opakovala a zdůrazňovala, že mám strach.

*16:45 Zvuk přijíždějícího auta, jeho zastavení. Násleněčtení neznámým hlasem komentáře: Uklidíme vás. A velmi dobře. Vápna dostí.*

### **17:13 Petra Vytejková**

Pro oběť obecně je pochopitelné, že soud se neztotožní s názorem státního zástupce nebo zástupkyně, ale není pochopitelné, jakým způsobem to potom udělá. Lze říct: „Tento výrok nedosahuje intenzity, kterou já vidím pro trestné činy v pořádku.“ Ale říkat, že oběť si má vybrat, jestli jí bude uříznuta hlava, nebo co udělá s pytlek vápna... Všichni víme, k čemu se používá pytel vápna. Myslím si, že nikdo by nechtěl dostat pytel vápna do své kanceláře s nějakým nápisem „Uklidíme tě“ a podobně. Všichni víme, co to znamená. A tvářit se, že tomu tak není, je pro oběť... Pro oběť poslouchat, že se soud tváří tak, že nepovažuje pocity oběti za nijak relevantní v tom trestním řízení, mi přijde nehodné justice.

### **18:11 Voiceover (Autor)**

Petra vytejková mluví o soudním přelíčení v Blansku.

### **18:15 Soudní nahrávka z Blanska (hovoří obhájci obžalovaného)**

Využití vápna může být víc, a pokud bychom se bavili v tomto kontextu, může to být třeba pro dezinfekci plochy po někom, koho si nevážíme. Takže v takovém případě by ten příspěvek by byl neuctivý, ale sahat rovnou k masovému hrobu, to je trošku, mám za to, za to přespříliš.

A vápno je běžně používáno ve stavebnictví. Klasický dlouhodobě ve stavebnictví, k bílení chalup, chlévů, k ochraně dřevin před teplotními výkyvy. Pro dezinfekci po techno párty. Nevím, kdo za ním vidí hromadné hroby a zasypávání mrtvol.

To, že paní poškozená nezná jiné jiné využití, to vypovídá něco o ní, ale nelze to dát k tíži klienta. Já sám za sebe mohu říct, že jsem pouze právník, a přesto znám využití vápna vícero.

Ale rozhodně by většinu lidí nenapadlo – a to vůbec na prvním místě – to, co uváděla poškozená. I když může být zajímavé, proč ji právě toto napadlo.

A mám právě za to, že tady toto uvedené vzbudí jistou, řekněme, možná i snad vztahovačnost. Kdy na všechno potom může reagovat trochu emotivně, navíc ve spojení s tím, co tady uvedla na moji otázku. Že ani nezná jiné využití vápna než na masové hroby.

Poškozená, jak je zjevné, reagovala a reaguje poněkud přecitlivěle. A spatřuje i příkoří tam, kde není. Jinak docela pěkné české přísloví: Slyší trávu růst. Plyne to z jejího projevu.

Pak tvrdí, že se někdo cítí takovými příspěvky dotčen, když je sám vyhledává. Nevím, jako... Byl by pro to nějaký pojem, ale nebudu ho zde používat.

Aniž bych to chtěla jakýmkoliv způsobem zlehčovat... Jak říkal kolega, jistě se setkává, i v budoucnu, s negativními projevy. To, že nosí hidžáb, jak se projevuje. Bohužel asi se s tím setkává i v přítomnosti a bude se s tím setkávat i v budoucnu. To je prostě dáno. A zase na druhé straně není jediná.

a car stops near our house, which is next to the road, I look out of the window and feel stressed, trying to see who's getting out of that car. What's that; who's that? I keep saying this all the time. So, then I feel as if nobody believed me. They might think that I've made it up, that I'm exaggerating and that, as a result, I keep talking about it and pointing out that I'm scared.

*16:45 Sound of car arriving and stopping. Anonymous voice reads these comments: We'll clear you away – very well. There's enough lime.*

### **17:13 Petra Vytejčková**

It is understandable for a victim if the court does not identify with the view of the prosecuting attorney but it is impossible to understand the way it is done. If the judge says "this statement is not aggressive enough to consider it to be a crime," that's OK. But if they say that the victim can choose whether his or her head should be cut off or decide what to do with a bag of lime.... We all know what lime is used for. I guess nobody would like it if a bag of lime with the words "We'll clear you away" on it was delivered to their office. We all know what it means. And if the judge pretends that it's not really like that, the victim feels... If the victim sees that the court seems not to regard the victim's feelings as important in the criminal proceedings, I think it's unworthy of the judiciary.

### **18:11 Voiceover (documentarist)**

Petra Vytejčková is speaking about the trial in Blansko.

### **18:15 Blansko courtroom recording (defence lawyers speaking)**

There are multiple uses of lime and talking in this context, it could be used to disinfect a place after someone who we don't respect. In such a case, the comment might be disrespectful but talking about a mass grave seems far-fetched to me.

Lime is normally used in construction. It has long been used in construction, to whitewash houses and stables, to protect woody plants against temperature fluctuations, to disinfect a place after a techno party, etc. I don't understand why anyone thinks of mass graves and disposal of corpses in this context.

The fact that the injured person doesn't know any other use of lime speaks volumes about her but it can't count against my client. Personally, I am only a lawyer, but I know more uses of lime.

Most people would never think of what the injured person has mentioned – definitely not as the first thing – but it might be interesting why she thought about that in particular.

And I assume that this causes a kind of touchiness. She might respond a bit emotionally to everything, especially with regard to her answer to my question: that she doesn't know any other use of lime besides pouring it into mass graves.

The injured person is obviously hypersensitive and sees wrongs everywhere. As the old adage says, she hears the grass grow. That is implied by her statements.

She also claims that one feels offended by such comments if one looks for them. Well, I think there's a word for this but I won't use it.

I don't mean to make light of this... As my colleague says, she certainly encounters and will encounter in the future some negative comments. It's because she wears a hijab and because of how she behaves. Unfortunately, she is experiencing such things now and will experience them in the future. That's a fact. On the other hand, she is not the only one.



## 20:10 Právnička Klára Kalibová

Já prostě nemám ráda, když se o právu a právnících mluví jako o lidech, který by měli být prostí emocí. To prostě neplatí. To potom můžeme prakticky přenést to rozhodování na nějaký algoritmus, které vyhodnotí důkazy a bude opravdu objektivní. A zejména ne u předsudečného násilí. Předsudečné násilí je pouze a jedině o emocích. Na všech stranách. Na stranách toho pachatele, který se dopouští trestný činnosti z důvodu svých emočních představ. A přetaví je do konkrétního jednání. Přes poškozený, kterým to ničí jejich život a nějakým způsobem to prožívají. Až po orgány činný v trestním řízení, který tam vnáší svoje vlastní emoce. V tomhle konkrétním případě tam ty emoce cloumaly „neutrálníma aktérama“ způsobem, který si podle mě vůbec nemohli dovolit.

## 21:25 Neznámý hlas cituje úryvky z rozhodnutí soudů a přestupkových komisí

Jde o doporučení, aby poškozená za značné dávky dobrovolnosti podstoupila uříznutí hlavy někým jiným. Soud dospěl k závěru, že ve větě „U tebe by bylo lepší si nechat uříznout hlavu“ žádná výhrůžka usmrcením není obsažena. Jde o návrh, aby si svou hlavu nechala poškozená uříznout sama. Krajský soud v Ústí nad Labem 25. 7. 2000.

Žalovaný tedy poškozené přímo nevyhrožoval, ve výroku popsany komentář poškozené přímo nezasílal. Jednalo se o diskusní příspěvek a pokud by tento sama poškozená nevyhledávala, nikdy by se o něm nedozvěděla. K tomu možno doplnit, že poškozená se ve veřejném prostoru i na internetu vystavuje zájmu různých osob i omezeného rozhledu. Nezralých, nespokojených se sebou i okolím musí počítat s tím, že její počínání zřejmě nezůstane bez. Okresní soud v Blansku 7. listopadu. 2019.

## 22:43 Autor

Ale v tom odůvodnění vlastně, co jsi teď četla, píšou, že bys měla být odolná nebo připravená, profesionální a vlastně přijmout takovouhle negativní kritiku. Vnímáš to jako kritiku, když ti někdo napíše „Zastřelit pro blbost“?

## 22:59 Katka

Já jako kdyby mi to nevadilo při čtení, tak bych asi kroutila hlavou celou dobu. Protože tohle je úplně absurdní odůvodnění. Já přece mám, myslím si, bohatý zkušenosti s kritikou a s nesouhlasem. Psát někomu „zastřelit“ není ani kritika, ani nesouhlas, to je prostě verbální vyhrožování násilím nebo smrtí. A to přece nemůžeme akceptovat ani jako společnost, ani jako já bez ohledu na to, jaké jsou moje veřejné aktivity. Tohle by prostě nikdo si neměl dovolit napsat. Mě by zajímalo, jak by ten člověk, který tohle odůvodnění zpracovával, jak by ona sama reagovala, kdyby jí několik lidí v takový větší vlně napsalo, že jí má někdo zastřelit nebo jí vyhrožoval násilím. Já si myslím, že ona sama by určitě reagovala podobně jako já. A taky by se jí asi nelíbilo, kdyby jí někdo psal, že jako úředník nebo osoba veřejně činná musí nějakým způsobem k tomu být buď tolerantní, nebo to nějakým způsobem akceptovat a vyrovnat se s tím. To je prostě nepřijatelný odůvodnění.

## 24:08 Právnička Petra Vytejčková

Katka byla, a je, neskutečně statečná. To znamená že... Ona ani tak nechtěla, aby byli potrestaní pachatelé kvůli ní. Ona prostě chtěla to, aby se trestaly případy, kdy pachatel se odchýlí od kritiky a začne někomu vyhrožovat újmou na zdraví nebo smrtí. Protože to prostě není svoboda slova. Svoboda slova je nesouhlasit, svoboda slova je říkat kontroverzní názory, svoboda slova není někomu přát smrt, popřípadě přímo vyhrožovat smrtí. A Katka do toho šla nejenom kvůli sobě, ale i právě proto, aby poukázala na to, co se děje lidem, kteří se zastanou jiných. Katka na tom Prague Pride vlastně šla s kůží na trh, když se jako muslimka vyfotila s

## **20:10 Klára Kalibová, lawyer**

I simply don't like it when lawyers are referred to as people who should be free from emotions. That's just not true. Otherwise, we could basically delegate the decision-making process to an algorithm that would assess the evidence and be really unbiased. And it's particularly impossible in the case of prejudiced violence. Prejudiced violence is always only about emotions – on all sides. The perpetrator commits the crime because of their emotions and related ideas. And turns them into specific behaviour. The injured persons, whose lives it ruins, view it in a certain way. And the police and courts also inject their own emotions into it. In this particular case, the “neutral” parties let their emotions run away with them in a manner which they shouldn't have allowed.

## **21:25 Anonymous voice reads extracts from decisions by courts and delict committees.**

It is a piece of advice saying that the injured person should voluntarily have her head cut off by someone else. The court concludes that the sentence “It would be better for you to have your head cut off” does not contain any threat of killing. It suggests that the injured person have her head cut off. Regional Court in Ústí nad Labem, 25 July 2019.

Therefore, the defendant did not directly threaten the injured person and did not send the aforementioned comment directly to her. It was a comment in a discussion and if the injured had not looked for it, she would have never learned about it. It can be added that the injured exposes herself on the internet to the interest of narrow-minded individuals who are immature and dissatisfied with themselves and with others. So, she must expect her behaviour to elicit a certain kind of response. District Court in Blansko, 7 November 2019.

## **22:43 Documentarist**

But the reasoning you have just read says you should be professional and impervious to such criticism. Do you see it as criticism if someone writes to you: “Shoot her for stupidity”?

## **22:59 Katka**

This reasoning is absolutely ridiculous. I think I have lots of experience with criticism and disapproval. But writing that someone should be shot is neither criticism nor disapproval. It's simply a verbal threat of violence or death. And that's something that can't be accepted by society or by me as an individual regardless of my public activities. This is something nobody should be allowed to write. I'd like to know what the person who wrote this reasoning would do if several people wrote to her at the same time that she should be shot or if they threatened her with violence. I think she would definitely react in the same way as I did. And she probably wouldn't like it if someone told her that as an official or public servant she must be tolerant to it or accept it and come to terms with it. Such reasoning is simply unacceptable.

## **24:08 Petra Vytejková, lawyer**

Katka has been incredibly brave. That means... She didn't really want some offenders to be punished because of her. She simply wanted such cases to be punished in which the offender departed from criticism and started threatening someone with violence or death. Because this isn't about freedom of speech. Freedom of speech means expressing disapproval or controversial opinions but not wishing somebody death or threatening someone with death. And Katka did it all not only because of herself but also in order to show what happens to those who defend somebody else. At the Prague Pride parade, Katka practically stuck her neck out when she as a Muslim had her picture taken

těmi fotkami. Někdo zneužil její fotografie, zneužil logo vládní kampaně, velmi brutálně zasáhl do jejích práv. Málokdo si dokáže představit, co se vlastně stalo. To nebyla jedna výhrůžka. To nebylo, když vám někdo na ulici řekne něco. To byl případ, kdy se jednalo o stovky útoků. Byl případ, kdy se jednalo o stovky útoků. Neříkám, že všechny byly závažné. Ale ono, když si o sobě čtete to, co si čtete, tak potom už třeba i méně závažný případ poměrně hodně zabolí. A tohle byly prostě stovky útoků, které si Katka musela číst. Bála se. Nikdy nevíš, kdo stojí proti tobě. Když někdo napíše na Facebooku do zprávy „Já si tě najdu a zastřelím“. Takhle explicitně to teda nezaznělo, ale tento typ výhrůžek. Tak prostě nevíš, jestli si někdo nenajde, kde bydlíš nebo kde máš kancelář nebo kde pracuješ a nepočká si na tebe. My nevíme, kdo je na té druhé straně. My nevíme, jestli to píše někdo, kdo to píše dalším 50 000 lidí a třeba to tak nemyslí. Anebo měl blbej den a přehnal to, nebo přehnala to. Anebo jestli to je někdo, kdo opravdu chce ublížit.

### **26:09 Neznámý hlas čte úryvky z rozsudků orgánů činných v trestním řízení**

Prostředí internetu, které je ze své podstaty obtížně regulovatelné a poskytuje zvýšený, byť falešný pocit anonymity se vyznačuje enormním počtem odborníků, odborných výlevů a verbálních útoků. V jednání Radka h. Jde podle policejního orgánu o jakési jednání spjaté s tímto specifickým formátem komunikace, které je myšleno jako určitá forma veřejného ulevení si. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, 27. prosince 2019

### **26:49 Právnička Petra Vytejčková**

K soudu šly tři věci. Ostatní spadly do přestupkového řízení. Některé byly zastaveny v průběhu přípravného řízení policejním orgánem. Z těch tří věcí dvě spadly do přestupu. V jedné věci došlo k odsouzení pachatele, pravomocnému odsouzení pachatele.

### **27:11 Autor**

Ty jsi řekla, že byl jeden pachatel odsouzen. Z těch asi – teď nevím, to si dohledám – ale z nějakýho poměrně vysokýho počtu. Mělo to vůbec smysl? Že tím strávila v podstatě dva roky svého života. Mělo to nějaký dopad? Krom toho, že je traumatizovaná víc než asi předtím.

### **27:34 Právnička Petra Vytejčková**

Tak ono to mělo dopad, o kterém Katka možná neví. Ale doufám, že ví. A to je, že vlastně i ten její případ spolu s některými dalšími případy, měl velký dopad i na to, jakým způsobem se v současné době věci řeší. To znamená, že minimálně v Praze, kde existuje odbor extremismu a terorismu, jsou vyšetřovatelé vyškoleni na to, aby s oběťmi jednali velmi citlivě, nepokládali excesivní otázky. Pokud se potřebujou zeptat na otázky, což v některých případech je prostě potřeba, které mohou být pro oběť náročné nebo citlivé, tak se to snaží dělat citlivě. Současně to mělo dopad i takový, že na jejím případě ukazujeme v současné době při školeních – ať už policie, státních zástupců či soudu – jak náročné je pro oběť absolvovat všechny výslechy, popřípadě podání vysvětlení nebo výslechy a soudy. A snažíme se právě změnit to, aby docházelo k takovému postupu.

### **28:54 Autor**

Ty na začátku, když se to stalo, když ty komentáře byly, tak jsme tady seděli před tím rokem a půl v kuchyni a četla jsi je nahlas. Tehdy jsme se jim tady smáli. A teď mám pocit, že to je trochu někde jinde. Protože předtím v té první chvíli to bylo taková jako sranda. Že to bylo tak absurdní. Některý ty komentáře. Že nám to přišlo vlastně vtipný. Ale pak mi přijde, že se to nějak začalo měnit. Čím to bylo?



with those speech bubbles. And someone abused her photos as well as the government campaign logo and brutally encroached on her rights. Hardly anyone can imagine what really happened. It wasn't just one threat. It wasn't just about someone saying something. It was a case of hundreds of attacks. I'm not saying all of them were serious but if you read such things about yourself, an even less serious comment hurts you quite a lot. And these were really hundreds of hateful comments Katka had to read. She was scared. You never know who is standing against you if someone writes a Facebook message saying "I'll find you and shoot you." It wasn't expressed so explicitly but it was this kind of threats. You never know whether someone might find out where you live or work and waylay you. You don't know who is on the other side. You don't know whether it's someone who writes the same things to another 50,000 people without meaning it seriously. Or whether he or she had a bad day and went overboard or whether it's someone who really wants to do you harm.

### **26:09 Anonymous voice reads extracts from court and police resolutions**

The Internet, which is by definition difficult to regulate and which provides an increased – although false – sense of anonymity, is characterized by an enormous number of detestable outbursts of feelings and verbal attacks. According to the police, the behaviour of Radek H. is connected with this specific form of communication, which is intended as a kind of venting of one's feelings publicly. City of Prague Regional Police Headquarters, 27 December 2019

### **26:49 Petra Vytejková, lawyer**

Three cases went to court. The other ones became parts of delict proceedings. Some of them were discontinued by the police in the preliminary stage of criminal proceedings. Three of the cases were classified as delicts while in one case the perpetrator was convicted finally and conclusively.

### **27:11 Documentarist**

You say one offender was convicted – only one of the quite a high number. Was it of any use? Katka basically spent two years of her life dealing with it. Did it have any real impact apart from the fact that she's probably more traumatised than before?

### **27:34 Petra Vytejková, lawyer**

It had an impact that Katka may not know about. But I hope she knows. Her case along with some other cases had a great impact on how such cases are dealt with now. That means that at least in Prague, where there is an Extremism and Terrorism Department, the investigators are trained to treat victims very sensitively, without asking impertinent questions. If they need to ask questions that may be traumatic for the victim, which is necessary in some cases, they try to do it sensitively. Another impact is that now we use her case in training sessions – for the police, prosecuting attorneys and courts – to show how difficult it is for victims to undergo all these interrogations, trials, etc. And we are trying to prevent such behaviour from happening.

### **28:54 Documentarist**

A year and a half ago, we were sitting in the kitchen and you were reading those comments aloud. At that time we laughed at them. But now I think the situation is different. At first, it was funny because some of the comments were ridiculous but then the situation started to change. Why?

## 29:25 Katka

Asi těma zkušenostma, kterýma si člověk prostě projde, když to začne opravdu řešit s policií. Když začne jezdit k soudům a vidí, jak někteří policisté pracují, nebo spíš třeba nepracují. Tak pak člověku fakt dojde humor a říká si, to přece není možný tohle. Takže už se takovým věcem fakt teda nesměju. Tenkrát to možná byla i nějaká obrana. Navíc jsem tady měla tebe, tak přece jenom ve dvou se to líp táhne. Takže to na mě třeba až tak nedopadlo v tu chvíli. Ale dneska už si ty výroky rozhodně nechci číst znovu, nechci si je nějakým způsobem připomínat. Což jde trochu špatně, že jo, když si potom člověk čte takovýhle odůvodnění. Nebo musí kvůli nim jezdit k soudu. Ale mně to prostě přijde jako strašně vážná věc.

## 30:27 Voiceover (Autor)

Katka se vydala do boje s více než 10 diskutéry. Všechny z nich jsem oslovil s žádostí o rozhovor doporučeným dopisem. Doručeny byly všechny. Žádný z autorů komentářů však nereagoval.

Pravomocně odsouzený byl jen jeden pachatel, a to za komentář „Zastřelit děvku odpornů“.

Většina případů byla odložena. Pár bylo kvalifikováno jako přestupek proti občanskému soužití. Dva se dostaly k soudu, byly však předány přestupkovým komisím příslušného bydliště pachatele. Dva pachatelé se Katce omluvili.

Majitelé facebookové stránky, která album s fotografiemi zveřejnila a spustila tak proud nenávisti, policie nedohledala.

Katčina cesta českou justicí trvala více než dva roky a stála ji desítky, možná stovky hodin. Přečetla a vyslechla si řadu nevyžádaných hodnocení své osoby ze strany policistů, advokátů, státních zástupců i soudců.

Já jako její kolega a kamarád jsem sledoval, jak ji téměř tříletý proces boje za svou důstojnost ničí. Všimnout si toho, myslím, můžete i vy sami. Na samém začátku v roce 2018 se nad komentáři u sebe v kuchyni poušmívá. S každým dalším výsledkem je však smutnější a narůstá v ní strach.

V momentě, kdy ji justiční systém vyplivne, je traumatizovaná, demotivovaná a zlomená. Paradoxně ne však samotným albem zmanipulovaných fotek a nenávistnými komentáři, ale jednáním a zacházením, kterého se jí od některých orgánů dostalo.

Naposledy. Spolu o případu mluvíme před Vánoci roku 2021, asi půl roku po ukončení posledního z případů.

## 32:48 Katka

Já vlastně po nikom nechci, aby... Nechci nikoho posílat do vězení. Ale já chci, aby si ty lidi uvědomili, co mi způsobili. Protože já jsem vlastně díky nim přišla o pocit bezpečí doma, přišla jsem obecně o nějaký pocit bezpečí, i venku.

Pamatuju, že jsem odcházela z jednoho toho výsledku, jela jsem metrem, což jindy nedělám, a stála jsem u toho kolejiště. A pak mi problesklo hlavou: „Ty vado, kdyby do tebe teď někdo strčil, tak letíš do těch kolejí!“ A vlastně jsem poodstoupila doprostředka toho nástupiště. Když jsem se potom svěřovala advokátce, co se mi stalo, že jsem prostě najednou dostala strach, že mě někdo strčí pod vlak, tak mi řekla: „Katko, ale to je úplně normální. Tohle prostě prožívají oběti, který se opravdu bojeje. A to, co jste prožila... Jako nejste paranoidní. Tohle je bohužel normální projev toho, co vy máte.“

## **29:25 Katka**

Probably as a result of the experience you get when you start working with the police on it. When you start going to courts and you see how some policemen work or, rather, don't work, you run out of humour and think that this just isn't possible. So, now I don't laugh at those things any longer. At that time, laughing at it might have been a kind of defence. And you were here with me and two is better than one. Maybe it didn't affect me much then. But now I don't want to read those comments again. I don't even want to be reminded of them. That may not be quite right if you are reading a reasoning like this or if you need to go to court because of those comments. But I just think it's a terribly serious thing.

## **30:27 Voiceover (documentarist)**

Katka fought more than ten comment writers. I asked all of them by registered mail for an interview. All of the letters were delivered but none of the people responded.

Only one offender was finally and conclusively convicted and it was for the "Shoot that damn whore!" comment.

Most cases were not proceeded with. A few were classified as a delict against the cohabitation of citizens. Two of them went to court but were handed over to the delict committees in the offenders' places of residence. Two offenders apologised to Katka.

The owner of the Facebook profile that posted the photo album and triggered the hatred was not found by the police.

Katka's journey through the Czech judiciary lasted more than two years and cost her dozens or maybe hundreds of hours. She read and heard a lot of unsolicited assessments of her personality by policemen, lawyers, prosecuting attorneys and judges.

As her colleague and friend, I watched her being ruined by her fight for dignity, lasting almost three years. I think you can notice it yourselves. At the very beginning, in 2018, the comments seem a bit funny to her as she reads them in her kitchen. However, with every interrogation she becomes sadder and more scared.

Once she has been spat out by the judicial system, she is traumatised, demotivated and broken. However, strangely enough, not by the album of tampered photos with hateful comments as such but by the way she was treated by some of the bodies.

We last talked about the case before Christmas in 2021, about half a year after the last of the cases was concluded.

## **32:48 Katka**

I don't actually want anyone to go to prison. I just want those people to realise what they have done to me. Because of them I've lost the feeling of safety at home or anywhere else.

I remember going home from one interrogation. I took the subway, which is something I don't usually do, and I was standing near the tracks. Suddenly, I thought: "Oh my God, if someone pushed me now, I would fall right onto the tracks!" So I stepped back towards the middle of the platform. When I told about it later to my lawyer, she said: "Katka, this is completely normal. That's the way victims who are really afraid think. You aren't paranoid. Unfortunately, this is a normal effect of what you are going through."

### **22:53 Autor**

Tys to trochu nakousla. Opakovaně mluvíš o tom, že jsi třeba měla prohlášení o dopadu, kdy jsi říkala těm lidem, co ti způsobili. Co ti vlastně způsobili? Protože oni ti napsali prostě pár blbejch komentářů. Může ten komentář... co ti může reálně způsobit? Může skutečně ovlivnit tvůj život? Ono to může znít pro docela dost lidí docela neuvěřitelně. Že když ti někdo napíše hnusnou zprávu, tak ty ji prostě nemusíš číst.

### **34:35 Katka**

Jo, jenomže tady se bavíme o opravdu vlně těch komentářů. Kterých byly desítky až stovky. Opravdu jako nechutných sprostých komentářů, mezi kterými prostě byly tyhle výzvy k mojí likvidaci. A jasně, když přijde jeden komentář, pak za půl roku další, tak to člověkem asi až tak nezamává. I když taky to nechci zlehčovat. Každý prostě to vnímání máme trochu jiný. Ale když tohleto byla takováhle fakt jako smršť. Během několika hodin se toho nashromáždilo šíleně moc, tak já od té doby se prostě necejtim absolutně v bezpečí – doma. To znamená, že když u našeho domu začne brzdit auto, tak já prostě cítím tlak na hrudi a dívám se, co to auto tam bude dělat.

### **35:19 Autor**

Bavíte se o tom doma s manželem? Nebo jak on se vlastně na celou tuhle věc díval? Protože asi si jí musel všimnout, když si jezdila po výsleších a pos soudech.

### **35:28 Katka**

Já vlastně doteď říkám, že jsem v té kauze ve velkí části zůstala sama.

*pláč*

Je jenom pár lidí, který za mnou fakt jako od počátku stáli – to jsi byl ty a vlastně advokátky a sociální pracovníci z In Iustitie, který mi nikdy nedali najevo, že si za to můžu sama. Že to zveličuju a že to stejně dopadne špatně. Vždycky mě podporovali, vždycky se ujišťovali. Abych věděla, že to není moje vina. Že se mám bránit, že na to mám rozhodně nárok. A že za mnou budou stát do samýho konce. Anebo i kdybych si to rozmyslela a ustoupila od toho, tak se za mě taky postavěj.

A dodneška vlastně asi bojuju s tím, že jsem cítila jako hrozně málo podpory.

### **36:58 Autor**

A co děti. Řešíš to nějak s dětma? Ví o tom?

### **37:01 Katka**

Ne. S dětma tohle neřeším, protože ač jsem k nim poměrně otevřená, tak jim prostě nemůžu říct: „Mamince někdo vyhrožuje, že ji zabije, tak se jede bránit k soudu.“ To prostě nejde. Jsou nějaký hranice toho, co děti mají a nemají vědět. A myslím si, že tohle je daleko za hranicí.

I v tomhle ohledu to pro mě bylo těžký, protože jsem jim musela vlastně lhát, proč je hlídá někdo jinej, kam jedu a podobně. Takže děti dodneška nevědí, co se dělo a jsem za to ráda. Protože ještě nejsou v tom věku, kdy si myslím, že by zvládly unést to, že jejich mámě někdo vyhrožuje. Prostě měly by o mě strach, a to je něco, čemu je nechci vystavit.

### **22:53 Documentarist**

You have repeatedly mentioned making statements about the impact of the offence, telling the people what they have done to you. What have they done to you? They simply wrote a few stupid comments. What may such comments cause? Can they really influence your life? It may sound quite unbelievable to many people. They will say that if someone writes you a nasty comment, you don't have to read it.

### **34:35 Katka**

Yes, but we are talking about a deluge of comments. There were dozens or hundreds of them – disgusting comments, including those appeals for my killing. Of course, if you get one such comment and then another one in half a year, you're not really shaken by it although I don't want to downplay it as everybody views it differently. But this was such a deluge of comments! A huge number of them appeared within hours and since then I haven't felt safe – even at home. If a car starts braking near our house, I feel pressure on my chest and I start watching the car, wondering what's going to happen.

### **35:19 Documentarist**

Do you talk to your husband about it? What's his view of the whole thing? He must have known about you going to courts and being interrogated.

### **35:28 Katka**

Well, I actually say that, for the most part, I was left on my own in this case.

#### *Cries*

There are only a few people who stood by me from the beginning: that was you and the In Iustitia lawyers and social workers, who never suggested that it was all my fault or that I was exaggerating it and that it would turn out badly. They always supported me, made sure I knew it wasn't my fault, said that I should defend myself because I was in the right and that they would stand by me until the very end. And if I had changed my mind and backed off, they would have remained on my side.

And I'm probably still contending with the fact that I felt very little support from others.

### **36:58 Documentarist**

What about your children? Do they know about it? Have you talked to them about it?

### **37:01 Katka**

No. I don't talk to my children about it. Although I am quite honest with them, I simply can't tell them: "Someone's threatening to kill your mum, so she's going to court." That's impossible. There are certain limits of what children should know. And I think this is far beyond the limits.

In this respect, it was difficult for me as well because I had to lie to them about why someone else was looking after them, where I was going, etc. So, my children still don't know what happened and I'm glad they don't. They're not old enough to put up with the fact that someone is threatening their mum. They would be worried about me and I don't want to expose them to that.