EXPONÁT - CZ přepis

HLAS ŽENY: Gutta. Gutta. Dahomejská amazonka Gutta. Kdo byla Gutta? Chci si představit tvůj obličej, tvoje myšlenky, pocity, touhy a přání. Chtěla bych vědět, kdo jsi byla. Co jsi měla ráda. Chtěla bych tě poznat a pochopit tě. Jaké by to bylo, kdybych já byla Gutta?

VYPRAVĚČ: Je konec března 2024. Jako běžný návštěvník se jdu podívat na místo, které skrývá tak trochu zapomenutou a nechtěnou historii. Bohužel - z tohoto místa neuslyšíte vůbec nic. Moje pozdější žádost o nahrávání byla zamítnuta. Zkuste si to tu alespoň představit - skrze pocity a dojmy dvou osob, které tady už taky byly.

LUDOMIR: Jmenuji se Ludomir Franczak a jsem polský umělec.

SÁRA: Moje jméno je Sára Märc. Jsem umělkyně, která se věnuje uměleckému výzkumu.

LUDOMIR: Vstoupíte do hezké budovy z 19. století a minete vrátného, který sedí za sklem.

SÁRA: Pak tam máte tu sitauci, že se tam musíte doklepat nebo dozvonit.

LUDOMIR: Pak vstoupíte do první místnosti zaplněné prosklenými kabinety, ve kterých jsou kosti nebo odlitky obličejů

SÁRA: Možná si říkáte, aha, tak je to pravé, není to pravé?

LUDOMIR: Taky tam jsou kostry opic a tvorů mezi opicemi a lidmi.

SÁRA: Co to je vůbec? Je to část opice? Je to část člověka?

LUDOMIR: Jsou tam odlitky obličejů původních obyvatel severní Ameriky. Jsou tam mumie. Egyptské mumie. Dokonce jsem cítil, jak se rozkládají. SÁRA: Ten zamtek toho, kdo je kdo, co je co, byl velký.

LUDOMIR: Když se díváte na ty bezejmenné ostatky, najednou vám dojde, že tu něco nehraje.

VYPRAVĚČ: Je tohle nějaký kabinet kuriozit? Možná freakshow, která má šokovat jinakostí a která se omylem dostala do 21. století? Možná… představujte si dál.

LUDOMIR: Pak jsem si všiml proskleného kabinetu, ve kterém ležela celá lidská kostra.

SÁRA: To si taky chvilku myslíte, že to je maketa.

LUDOMIR: Byl tam článek z českých novin z konce 19. století. Psali v něm, že šlo o dahomejskou amazonku, která v Praze vystupovala v rámci jakési přehlídky, údajně předváděla africkou kulturu, ale tak to nebylo.

SÁRA: Pak vám dojde, že to maketa není. Je tam ta obálka, na které je napsáno, že tam má svoje vlasy.

LUDOMIR: A pak v Praze zemřela. V článku psali, že ji pohřbili. Ale vy se díváte na tu kostru, která není na hřbitově. Hlavou mi běžela spousta otázek.

VYPRAVĚČ: Kdo byla ona amazonka, které patří tyto ostatky? A proč nezůstaly pohřbeny, ale kdokoliv se ně může přijít podívat?

Stejně jako jsem se přišel podívat i já. Míjel jsem odlitky hlav původních obyvatel severní Ameriky, egyptské mumie, deformované lebky, lidská embria. A pak - naproti skříni s kostrami opic - nenápadný kabinet s ostatky dohomejské amazonky. Známe ji pod jménem Gutta. Ale pak jsem zbystřil. U drobných a zachovalých kostí ležela nádoba a v ní cosi, co vypadlo jako naložené ve formaldehytu.

Co to je, ptám se…

To je hýžďový sval, odpovídá mi průvodkyně.

Chvíli tomu nevěřím, ale vzápětí mi upřesňuje, že jde o zmýdelnatělý tuk z hýždí.

Už vám asi dochází, že tohle není žádný kabinet kuriozit. Jsme v muzeu - v Hrdličkově muzeu člověka. V muzeu, které provozuje Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy. Ostatky Gutty jsou vystaveny na akademické půdě.

LUDOMIR: Pak si najednou uvědomíte, že v tomto muzeu je obrovský narativ moci.

SÁRA: Máme tady člověka a máme ho vystaveného v muzeu proto, že ten člověk je takzvaně jiný, takzvaně ne bílý.

VYPRAVĚČ: Odcházím z muzea a ptám se sám sebe. Proč na univerzitní půdě leží ostatky africké dívky, kterou bílí Evropané na sklonku 19. století ukazovali jiným bílým Evropanům v rámci jakýchsi přehlídek? Jaký příběh a čí příběh se tu přede mnou rozkrývá? A kdo a proč jej vypráví?

LUDOMIR: Když navštívíte tu výstavu a vidíte ostatky té ženy, tak se začnete ptát, počkat, počkat, co se to tu vlastně děje? Proč to tu vůbec je? Proč se vůbec dívám na tento kabinet? O čem to vypovídá? Příběh Gutty ukazuje na naší koloniální minulost, kterou si neuvědomuje.

VYPRAVĚČ: Ludomír a Sára připravili o Guttě uměleckou performance, Ludomir dokonce ke kabinetu s Guttinými ostatky umístil tablet s videem, které ztvárňuje její příběh.

SÁRA: Ludomír mě a spoustu dalších lidí vyzval k tomu, abychom se začali zamýšlet nad tím, kdo byla Gutta, abychom se to snažili nějakým způsobem vyhledat v archivu, v muzeích, vyptávat se lidí, protože to není zas tak dávno byl to rok 1892.

LUDOMIR: Gutta se narodila kolem roku 1870 jako Yoruba ve skupině Egba, která s dahomejskými amazonkami válčila. Kolem dvaceti zřejmě dostala nabídku vystupovat v Evropě, kam se dostala na lodi Wyneba. V Hamburku se připojila ke skupině, kterou vedl impresário John Hood. Dostala kostým a vyrazila na tour. V září 1892 dorazila do Prahy.

FILIP HERZA: Přehlídkami exotizované jinakosti jsem se zabýval už během studia.

VYPRAVĚČ: Na Střeleckém ostrově v Praze se potkávám s historikem Filipem Herzou, který příběh Gutty zmapoval. Právě tady skupina Johna Hooda vystupovala.

FILIP HERZA: Vlastně do Evropy putovali zástupci jednotlivých etnik z mimoevropských kontinentů, kteří tady vystupovali pro pobavení a poučení evropského publika. Přehlídky byly organizovány podnikateli, říká se jim impresáriové. Tady v Praze se ta vystoupení odehrávala na nejrůznějších místech od třetí čtvrtiny 19. století. Bavíme se teď o přehlídce tzv. dahomejských amazonek z roku 1892, ve které vystupovala i Gutta. Většina lidí by to asi označila za lidskou zoo, kdy se Pražené chodili dívat na Dahomejce a pozorovat jejich inscenovaný každodenní život. Měli připravené i vystoupení, to byly takové souboje. Většina vystupujících vystupovala pod kontraktem, byť teda v případě dahomejských amazonek jsem jej neviděl, ale předpokládám, že nějaký existoval. Je otázka, jestli performeři, kteří tu smlouvu podepisovali, si dovedli představit, co je čeká.

VYPRAVĚČ Je 3. června já se píšu první mail do Hrdličkova muzea člověka.

Jsem z Českého rozhlasu v současné době pro stanici Plus připravuji audio dokument, který se věnuje české muzejní praxi ve vystavování lidských ostatků z postkoloniální perspektivy.

Obracím se na Vás s prosbou o setkání, neboť bych rád do dokumentu zařadil také Hrdličkovo muzeum člověka vzhledem k povaze jeho expozice. Na schůzce bych s Vámi rád probral své záměry, zeptal se na některé věci s tímto tématem spojené, které mi nejsou úplně jasné, a domluvil případné natáčení.

Přisla mi odpověď od paní Martiny Galetové, což je hlavní kurátorka muzea. Vazeny pane, dekujeme za Vas zajem. V soucasne dobe nemuzeme bohuzel nabidnout primou spolupraci z personalnich duvodu. V nejhorsim, pokud by to nejak pomohlo, muzete zaslat vase dotazy.

FILIP HERZA: Anatomicko-patologický ústav tehdy Karlo-Ferdinandovo univertzity…

VYPRAVĚČ: Právě sem bylo Guttino tělo převezeno poté, co září 1892 v Praze onemocněla a v nemocnici zemřela.

FILIP HERZA: Tady šlo vysloveně o zjišťování příčin úmrtí, nic zvláštního. Pitva se prováděla s účelem určit příčiny úmrtí, což byl v tomto případě břišní tyfus. Tělo potom, co bylo převezeno odsud, tak bylo uloženo na Olšanských hřibotvech v sektoru pro nekřesťany.

VYPRAVĚČ: Tam ale nezůstalo - zřejmě v souvislosti s rekonstrukcí hřbitova se tělo Gutty o několik později let dostalo rukou vědy.

FILIP HERZA: Kdy se té kostry zmocnil antropolog Jindřich Mateigka, pro kterého ta kostra byla zajímavá právě tím, že to byla kostra Afričanky.

FILIP HERZA: Nechal ji přemístit do svých sbírek.

VYPRAVĚČ: A koncem 30. let věnoval Jindřich Mateigka exhumované ostatky Gutty právě Hrdličkově muzeu.

FILIP HERZA: Pro mě tam není důležitý moment viny jako spíš moment historické křivdy. Pro mě osobně, pro někoho, kdo se seznámil s příběhem Gutty a nějaký čas jsem s ní strávil, tak je mi líto, že se jí stala taková křivda a ty její ostatky se ocitly v muzejních sbírkách a v takovém nelichotivém kontextu.

HLAS ŽENY: Mohla to tušit? Musí to být divoké! Jste přeci divoši!” Zkusil by takhle dosahovat naplnění svých představ o etnografických přehlídkách jejich impresário? Proč by ne? Ostatně podobnou, byť možná mírnější, variantu sdělení, jsem já osobně dostala na jevišti jako hereckou připomínku.

VYPRAVĚČ: Navzdory opakovaným snahám o natočení rozhovoru přímo v Hrdličkově muzeu, zasalala jeho hlavní kurátorka Martina Galetová pouze písemné vyjádření. Komentovat podobu expozice nechtěl ani mluvčí Přírodovědecké fakulty Michal Anderle.

VYJÁDŘENÍ HMČ: “Ostatky jsou nyní jedním z nedocenitelných ukázek biologických ukazatelů ať už adaptace na podnebí nebo místní podmínky, potravního stresu, časného nástupu reprodukce s vysokou úmrtností, imunitního omezení. Dále také samozřejmě představení naprosté druhové shody tvaru kostí. Ostatky pomáhají rozvíjet diskuzi na téma lidské evoluce a archeologických nálezů, jednoho ze základních témat biologické antropologie.”

“Ve vědě není možné rozlišovat pracovat s etikou zohledňující původ. Kostra ženy je anorganickým zbytkem posuzovaným, s ohledem na stáří, jako archeologický materiál. Zohledňování současných sociálních konstruktů by bezesporu vedlo ke komplexnímu odmítnutí archeologického výzkumu a veškerého kosterního materiálu.”

ARCHIVNÍ KOLÁŽ: Pojďme si říct stručně historii toho muzea. S tou myšlenkou přišel Aleš Hrdlička, velmi významný antropolog, otevřeno bylo v roce 1937, on byl ve spojení i českými antropology, konkrétně profesorem Jindřichem Mateigkou. Návštěvník tu najde více než čtyři tisíce exponátů, lebky z různých částí světa, pravý kosterní materiál, edukační, výchovný, ukazuej ani tak né současné stavy vědění, ale ty minulé.

MARKÉTA KŘÍŽOVÁ: To muzeum odráží dobu svého vzniku. Totiž že když se cokoliv dělá ve jménu vědy, tak můžeme prolamovat ne přímo zákonná, ale třeba morální tabu

VYPRAVĚČ: Historička Markéta Křížová z Filozofické fakulty Univerzity Karlovy. Věnuje se mimo jiné dějinám kolonialismu.

MARKÉTA KŘÍŽOVÁ: Což v případě toho Hrdličkova muzea jsou dodatečně vyzdvižené ostatky pohřbených osob bez jejich explicitního souhlasu. A nebo způsob, jakým jsou ty ostatky vystavovány, bez respektu lidské důstojnosti. Celá myšlenka muzea je založena na vývojové teorii. Ono to tam není dneska explicitně, ale pořád tam nějaký ten vývoj směrem k dokonalosti, kterou jsou ti bílí Evropané a bílí muži, tak pořád to tam je. Je to vlastně velká zodpovědnost muzeí, jakým způsobem k tomu přistoupí. Způsobů, jakým lidské ostatky vystavit, je hodně. Ale vždy tam musí být postoj toho muzea. A když se vrátím ke Guttě, tak tam žádný záměr nevidím. Ty ostatky, tak jak jsou vystaveny v Hrdličkově muzeu, neodrážejí nic coby se mohlo návštěvníkům demonstrovat. Je to jenom v uvozovkách trofej. Kořist.

VYJÁDŘENÍ HMČ: Prof. Matiegka získal tyto ostatky jako kterýkoli jiný antropologický materiál. Odpovídalo to dobovým zvyklostem, pravidlům, zákonům. Hrdličkovo muzeum člověka je historická antropologická sbírka, muzeum historie antropologie. Komentovaná přehlídka není vedena jako aktuální etnografická přehlídka evropské nadřazenosti.

HLAS ŽENY: Cítím to, jak to divně bolí. I když jsem zády a nevidím ho, vím to. Tenhle pár oči zírá. Všichni zírají. Nikdo z nich se nedívá. Všichni jen pozorují, tak jako jsem to dělala já při čekání na svou loveckou kořist. Teď jsem na řadě já, myslím, že mě uštvou k smrti.

VYPRAVĚČ: Zkušenost s vystavováním lidských ostatků z mimoevropských kultur mají také v Náprstkově muzeu.

TEREZA MELICHAROVÁ: Tady jsou umístěné mumie…

S pracovníky muzea, kurátorkou Terezou Melicharovou a historikem Ondřejem Crhákem, nahlížíme do depozitáře, kde muzeum uchovává deset trofejních hlav, tzv. tsans, a několik mumií z jižní Ameriky. Součástí veřejné výstavy ale nejsou.

TEREZA MELICHAROVÁ: Ty mumie byly vystaveny, respektive hlava ženy a pak to jedno tělo muže bylo vystaveno v rámci populární expozice Indiáni, která byla asi před 10 lety deinstalována. Dnes jsou uloženy v depozitáři. Je věc názoru, jestli je vůbec správné těla, která příslušníci jiných kultur pohřbili určitým způsobem právě proto, aby se vydali na cestu do podsvětí. Rozhodně neplánovali, aby byli vystaveny někde v muzeu tisíce kilometry daleko. Je důležité respektovat perspektivu původních obyvatel a pracovat s ní.

ONDŘEJ CRHÁK: Jsme teď v expozici věnované Oceánii. Jsou tu vystaveny předměty, které bychom dneska už asi nevystavili. Jsou tu ozdobené lebky předků. Jsou to lidské ostatky a zároveň spirituální předměty. Ta etická rovina, že někomu vykopete pohřebiště nebo vám to někdo dál, tak jestli to těm předmětům přísluší, být vystaven jako senzace nebo poklad. Okolo lidských ostatků se taky točí repatriace těch předmětů. My jsme na jednu stranu přišli s tím, že bychom je tady nechali a zakryli je. A udělali tu anketní místo pro návštěvníky, jestli jsou pro to stáhnout, nebo jestli jsou pro to nechat. Tady ta debata nás ještě čeká.

VYPRAVĚČ: Hrdličkovo muzeum chce ale zachovat původní, historický ráz expozice

VYJÁDŘENÍ HMČ: “Sbírka je představena jako kulturní dědictví státní univerzity, tedy dědictví národa, jako dobová ukázka činnosti antropologů 1. poloviny a částečně 2. poloviny 20. století. Expozice tedy kopíruje obsah a metody muzejnictví této doby, používá původní mobiliář, minimalizuje nové prvky jako zásah do historického obrazu. Koncept o nadřazenosti bílého Evropana, je současný konstrukt, který neakceptuje historický kontext, dobové smýšlení a další aspekty. Na minulost pohlíží pouze pohledem současného doby a jejími standardy. Z pohledu historika a běžného historického pohledu je tento přístup naprosto nevhodný. Nemůžeme na historii aplikovat dnešní normativy, stejně tak jako nemůžeme historii změnit.

MARKÉTA KŘÍŽOVÁ: My vlastně nevíme, jak to muzeum původně vypadalo. Můžeme se bavit o tom, jak to kontextualizovat, že opravdu bylo odrazem své doby. A já nesoudím Hrdličku, že následoval vědecké teorie, ale i celkový postoj svých současníků k lidem, které zkoumal. Ale zároveň ty věci byly reálné. Ta představa o nadřazenosti bílého člověka na člověkem jiné barvy pleti, to nebyla ironická nadsázka. To bylo hluboké přesvědčení, které prostupovalo těmi lidmi a určovalo, co dělali a jak se chovali.

VYPRAVĚČ: Tuto anketu jsem natočil s návštěvnicemi muzea po jedné komentované prohlídce

NÁVŠTĚVNICE 1: Fakt to bylo fajn a dýchá to ještě tou minulostí, si cením toho, že se to netransformovalo.

NÁVŠTĚVNICE 2: Děsí mě třeba ty transformace toho těla za účelem být třeba nějaký národ, který se odlišuje.

NÁVŠTĚVNICE 1: Když tam vidím gigantismus nebo malé lidi, tak mě vlastně překvapuje, jak je to normální. Že když je potkáme, tak se toho vždycky člověk trochu bojí. Nebo když je to v sousedství, tak se tomu vyhýbáme nebo taktně mlčíme.

MARKO STELLA: Je tam jedna věc, která si myslím, že je dost unikátní.

VYPRAVĚČ:Marko Stella je bývalý kurátor Hrdličkova muzea.

MARKO STELLA:Že je to takové muzeum muzea. Je to expozice o historii vystavování lidských ostatků. A to prosím způsobem, ke kterému došlo tak trochu mimoděk.

VYPRAVĚČ: A není právě problém v tom, že deklarovaný, že to je muzeum v muzeu?

MARKO STELLA: Ano, považuji to za obrovský problém. Když jsem měl možnost tam působit, tak jsem se tohle snažil deklarovat horem dolem, že ta hodnota toho muzea jakožto antorpologického pro výuku lidské evoluce sice nějaká je, ale není zas kdoví jaká. Jakou informaci nese kostra africké ženy ve vitrínce v muzeu? Co vám to říká? Je to kostra. A je to kostra ženy. A ta žena byla z Afriky. Tečka. Je to samozřejmě morbidní, protože víme, že pan profesor Mateigka si ji nechal exhumovat. Nevypovídá to víc o panu profesoru Mateigkovi než o samotné Guttě?

VYPRAVĚČ:Přemýšleli jste o tom, jestli ostatky znovu pohřbít nebo je vrátit?

MARKO STELLA: Problém je, že v případě Gutty vlastně moc nevíme, kdo ta žena byla? My ji máme zapsanou jako dahomejskou amazonku Guttu, ale jinak toho moc nevíme. To, co já jsem povazoval, za důležité bylo, že těm ostatkům se má prokazovat bazální forma piety. My jsme to natahali z různých dalších vitrín, co se z ní odpreparovalo, jako tuk z hýždí a tělesné ochlupení, to bylo roztrkané do různých vitrín velmi pietně, tak potom bylo možný na tom pracovat nějak dál.

VYJÁDŘENÍ HMČ: Pohřbení jsme nezvažovali, neboť by to nebylo možné do původního místa. Vrácení jsme nezvažovali, neznáme poslední vůli této ženy a vzhledem k řadě let, které strávila v Evropě, nemáme důvod domnívat se, že by si návrat přála.

HLAS ŽENY: Po tomhle to bude už jenom lepší. Lepší, lepší, lepší. Bude to už jenom lepší? Přemýšlím, pro koho lepší. Pražanům se porouchala atrakce, ale někde ji teď určitě spraví. O tuhle podívanou totiž nikdo nesmí přijít.Předávali si z ruky do ruky její slábnoucí tělo? Kolik lidí stálo kolem její postele? Pět, dvacet? Jak vysoká horečka ji asi ta spalovala? Jak se asi cítila, když se jim vzdalovala? Polevoval s tím její vztek? Přestala čekat na to lepší?

VYPRAVĚČ: Jak vystavit ostatky osob, na které se dřívější věda dívala jako na méněcenné, bez toho, aniž bychom tyto osoby opět nezneužili pro své potřeby? Jak se vyrovnat s křivdami minulosti, a nenapáchat přitom nové?

LUDOMIR: Neexistuje jediná správná cesta a já jsem za to moc rád. Jednu cestu byste mohli velmi snadno zablokovat, ale když jich je víc, tak je to těžší.

MARKÉTA KŘÍŽOVÁ: Můj postoj není, že by se ta muzea měla zavírat, ale skutečně by bylo dobré kontextualizovat.

SÁRA: Bylo by to jiné, kdyby tam kontext toho, kdo ta Gutta byla. Bylo by to jiné, kdyby tam byla fotografie těch jejich kostí, kdyby to byl 3D tisk těch jejich kostí?

FILIP HERZA: Kdybych byl kurátor toho muzea, tak bych přemýšlel, proč tam tuhle konkrétní věc chci mít. A co jejím prostřednictvím chci sdělovat návštěvnictvu.

SÁRA: Bylo by to jiné, kdybychom ji pohřbili my tady v Evropě tam, kde byla původně pohřbena Takže na Olšanských hřbitovech?

FILIP HERZA: V tomhle případě by se na tom dal převyprávět příběh rasismu, i toho koloniálního kontextu

SÁRA: Aha, takže já jí najednou taky používám jako nějaký druh symbolu nebo jako nějaký druh objektu jako nějaký příběh, abychom řešili svojí vlastní historii.

FILIP HERZA: Ale pokud by tam takový jakoby narativ výstavy nebyl, tak se domnívám, že by tam neměla být ani Gutta.

SÁRA: Aha, a nezbavujeme se tím zodpovědnosti? Neschováváme ten její příběh? Tak se na to podívejme a netvařme se, že nejsme součástí koloniálního světa.

LUDOMIR: Moje kamarádka s africkými kořeny mi na to řekla, že tohle je problém bílých. Bílí napáchali nepořádek, tak ať si ho po sobě taky uklidí.

MARKÉTA KŘÍŽOVÁ: My jsme obklopeni připomínkami této minulosti, kterou nezměníme. Ale můžeme si říct, že odteď to budeme dělat jinak.

HLAS ŽENY: Jsem Anna Bangoura, herečka, moderátorka, zpěvačka. Jsem na půl Afričanka a na půl z polské menšiny. V pasážích, ve kterých jsem se pokoušela propůjčit hlas Guttě, jsem vycházela jednak z historických informacích, ale jednak z toho, když jsem si představovala, jaké by to bylo vcítit se do ní. Snažila jsem se vycházet i ze zkušeností, které mám, když se člověka cití jinak ve většinové společnosti, která je zas jiná oproti mně. A práce na tomto dokumentu mi připomněla v dobrém i špatném, jak se historické události obtiskávají do několika generací, a jestli se dokážeme kriticky dívat na svou minulost tak, abychom dokázali přerámovat, kým jako společnost chceme teď a budoucnu dál být.